

Overleg: Ontwikkelgesprek NTI - Hobéon
Datum: 11 oktober 2023
Tijd: 09:00 - 11:45
Locatie: NTI, Leiden

Opmerking: *In verband met de privacy zijn de namen van de gesprekspartners niet genoemd. De namen van de gesprekspartners zijn bekend bij NTI.*

Het afgelopen jaar heeft het NTI vijf visitaties doorlopen. Het betreffen de HBO opleidingen Human Resource Management, Integrale Veiligheid, Bedrijfskunde - MER, Social Work en Rechten. De paneladviezen van deze vijf opleidingen zijn op een rijtje gezet en hier zijn twee thema's uitgekomen die besproken worden tijdens het ontwikkelgesprek.

Thema 1: Afstuderen en beroepsproduct

Momenteel is het afstudeertraject van NTI volop in transitie van scriptie naar beroepsproduct. De NCOI groep is hiermee gestart in 2017, in 2019 volgde het NTI waarbij in 2021 de HBO opleiding Bouwkunde het beroepsproduct heeft ingevoerd. Het tijdsverschil komt door de vertaling van het visiestuk van NCOI naar het daadwerkelijke beroepsproduct van NTI. In deze jaren is geïnterviewd welke opleidingen over konden gaan naar een beroepsproduct.

Er is gekozen voor een gefaseerde overgang uitgaande van de status van de ontwikkelingen binnen de opleidingen. Recent ontwikkelde opleidingen konden eenvoudiger mee in het proces. De opdrachten die voorheen toewerkten naar een scriptie zijn vervangen door professionaliseringsopdrachten in de eerste drie studie jaren. Deze opdrachten werken toe naar het beroepsproduct in het vierde jaar. De curricula van alle actieve opleidingen zijn omgebouwd om zo goed mogelijk te werken naar het beroepsproduct.

Het panel vraagt of het beroepsproduct wat bij de NCOI groep in 2017 in gang is gezet nog het format is waarmee het NTI werkt.

De organisatie laat weten dat het beroepsproduct voor een gedeelte herijkt is. Door de oprichting van de divisie Online-Education en daarmee de samenwerking tussen het NTI en de LOI zal de organisatie opnieuw het onderwerp afstuderen onder de loep nemen. De wens is om als divisie een eigen visie te gaan vormen met de aspecten die de Salta Group heeft doorontwikkeld. De LOI heeft al een behoorlijk strategisch onderzoeksbeleid. De verschillende stukken moeten goed naast elkaar worden gelegd om een nieuw DOE beleid te bepalen. In alle domeinen en alle opleidingen speelt momenteel de discussie over het beter vorm geven van het afstudeerproces.

De organisatie geeft aan een uitdaging te zien in de beoordeling van het beroepsproduct en daarbij de vergroting van de rol van de opdrachtgever. Destijds is besloten dat de opdrachtgever een grotere adviserende rol zou krijgen maar niet het product zou beoordelen. De opdrachtgever neemt ook niet deel aan het eindgesprek. De organisatie geeft daarnaast aan dat de beoordelaars er zwaar aan wegen dat zij uiteindelijk wel zelf het gevoel hebben autonoom te zijn en hun eigen keuze in de beoordeling te kunnen maken zonder dat de opdrachtgever deze zwaar beïnvloed. Hoe kijkt het panel hier tegenaan?

Het panel stelt dat de presentatie van het eindproduct en het eindgesprek ook uit elkaar getrokken kunnen worden. Bijvoorbeeld door de presentatie in de praktijk uit te voeren en daarbij onder andere de opdrachtgever en beoordelaars aan te laten sluiten en het daadwerkelijke eindgesprek zonder opdrachtgever plaats te laten vinden. Maar de opdrachtgever kan ook worden uitgenodigd als gast bij het eindgesprek, vervolgens kan hierna de afstudeerperiode worden besproken om er lering uit te trekken voor de toekomst. Het panel is van mening dat de opdrachtgever met name iets kan zeggen over het nut en de bruikbaarheid van het beroepsproduct, het is vervolgens aan de opleiding om over de mening van de opdrachtgever een oordeel te vellen. Van de opdrachtgever

mag ook verwacht worden dat het oordeel wordt onderbouwd, dan komt het neer op samenwerking, betrouwbaarheid, werknemersvaardigheden, collegialiteit. In de praktijk zijn er al varianten waarbij het oordeel van de opdrachtgever een deel van het eindcijfer bepaald, maar het zwaartepunt blijft bij de opleiding. Het is ook vorm van waarborging als de opdrachtgever en de beoordelaars in gesprek gaan met elkaar over het uiteindelijke oordeel.

Vraagstuk 1: Rol van het onderzoek: heel ‘zwaar’ aanzetten vs. veel meer loslaten

De organisatie vraagt hoe zwaar ingezet moet worden op het verantwoordingsdocument, hetgeen onderdeel uitmaakt van het beroepsproduct. Heel zwaar aanzetten zoals bij een scriptie of meer loslaten. De beoordelaars hebben hier een verschillende mening over wat het kalibreren lastiger maakt. De opleidingen krijgen van de beoordelaars terug dat de verantwoordingsdocumenten verkapte scripties beginnen te worden terwijl het document uit 12 pagina's moet bestaan.

Het panel antwoordt dat een verantwoordingsdocument nodig is om het onderzoek naar het eindproduct te onderbouwen. De student dient de juiste vragen en deelvragen te stellen. De eerste stap, het vinden van de kern van de vraag die de opdrachtgever heeft, is cruciaal. De verantwoording is belangrijk omdat de student hiermee kan aantonen dat er een degelijk onderzoek is uitgevoerd. Het verantwoordingsdocument is het middel om tot een innovatie te komen, tot een product. Ook is het van belang dat de student met de opdrachtgever goed bespreekt wat het praktijkprobleem is, de docent kan hier ook bij aanschuiven. De opdrachtgever heeft echter de beslissende stem, want het beroepsproduct moet de praktijk echt verbeteren en innoveren.

Landelijk zijn er meer opleidingen die worstelen met het vraagstuk wat betreft de zwaarte van het verantwoordingsdocument. Zij willen de studenten stimuleren om hen zelf te laten ondervinden wat zij in een verantwoordingsdocument willen opnemen om het onderzoek te onderbouwen. Het is hierbij echter de kunst om als student de kern eruit te halen zodat het maximaal aantal pagina's niet wordt overschreden. Een aantal eisen stellen aan het document is noodzakelijk, maar het moet voor de student wel duidelijk zijn hoe hieraan kan worden voldaan. Het is van belang dat een student tijdens het curriculum kan oefenen met het verantwoorden zodat het maken van een verantwoordingsdocument in het laatste jaar niet voor verwarring zorgt.

Het panel vraagt of de organisatie in beeld heeft van wat zij in een verantwoordingsdocument terug willen zien aangezien er per type beroepsproduct verschillende methodologische eisen zijn. Aanvullend is de vraag in hoeverre de opleidingen vinden hoever de afstudeerders in hun verantwoording moeten gaan.

De organisatie antwoordt dat de begrippen validiteit en betrouwbaarheid terug moeten komen. Daar zijn de beoordelaars het ook mee eens, echter hoe diep op de begrippen ingegaan moet worden, dat verschilt per opleiding.

Het panel adviseert om voor de studenten voorbeelden van verantwoordingsdocumenten te publiceren zodat zij weten wat van hen wordt verwacht en hierdoor het zelfvertrouwen krijgen om verder te gaan met hun product. Op de website HBO Kennisbank kunnen studenten ook voorbeelden inzien van verantwoordingsdocumenten en beroepsproducten.

Het panel vraagt of er verschillen te zien zijn bij de beroepsproducten van de verschillende opleidingen die reeds zijn beoordeeld.

De organisatie antwoordt dat het nog te vroeg is om daar een uitspraak over te kunnen doen omdat de verschillende opleidingen nog niet even ver zijn. Van de HBO opleidingen Bouwkunde, Integrale Veiligheid en Rechten zijn beroepsproducten gerealiseerd en beoordeeld. Van deze laatste twee opleidingen zijn de producten ook aan bod gekomen bij de visitaties. Het lage aantal beroepsproducten komt door de gefaseerde overgang van scriptie naar beroepsproduct. Binnen deze

opleidingen zijn ook nog studenten die afstuderen met een scriptie. Deze overgangperiode zal nog best een tijd duren.

Vraagstuk 2: Beroepsproduct zelf is vormvrijer dan scriptie, is lastiger te kalibreren

De organisatie geeft aan dat een vormvrijer beroepsproduct lastiger te kalibreren is, er ontstaat meer discussie. Hoe kijkt het panel hier tegenaan?

Het panel antwoordt dat meningsverschillen wellicht groot kunnen zijn maar juist door met elkaar in gesprek te gaan wordt het product meer geïntegreerd en raken de docenten en begeleiders meer bekend met het beroepsproduct. Het is wel van belang dat zij bij het kalibreren een gezamenlijke visie hebben, dit moet vanuit de organisatie zelf komen. Met deze visie kan een duidelijk statement worden gemaakt wat vertaald kan worden naar het beoordelingsformulier van het beroepsproduct.

De organisatie vraagt hoe het panel denkt over het vastleggen van het soort beroepsproduct per opleiding in het kader van hanteerbaarheid. Per opleiding van NTI is bekeken welke vorm van het beroepsproduct het beste bij de opleiding past om het product enigszins te kaderen. Hierbij kan gekozen worden uit een advies of een handeling. De organisatie voorziet een breed scala aan beroepsproducten als er geen kader is.

Het panel antwoordt dat het op de lange termijn verstandig is om het soort beroepsproduct vrijer te maken zodat de organisatie kan groeien in het idee van beroepsproducten. Tijdens deze periode kan worden bekeken wat wel en niet acceptabel is. De keerzijde hiervan is dat er een breed aanbod van beroepsproducten zal volgen. Deze aanpak kan gefaseerd ingevoerd worden, echter zal het lang duren voordat de opleidingen kunnen concluderen of hier de gewenste uitwerkingen voortkomen.

Vanuit het panel wordt meegegeven dat het accent juist niet zozeer op het soort beroepsproduct ligt maar op de verantwoording van het product. Hoe zwaar dient de student zich te verantwoorden? Wat is een acceptabele verantwoording van het beroepsproduct?

De organisatie antwoordt dat het waarschijnlijk een combinatie is van het beroepsproduct en het verantwoordingsdocument. Beiden moeten wel op elkaar aansluiten en een inhoud hebben, dit wordt in het verantwoordingsdocument bepaald. Tot op heden zijn daar geen klachten over geweest, echter is de transitie van scriptie naar beroepsproduct nog recent en is dit voor iedere betrokkene even wennen. Het is ook voorstelbaar dat er opdrachtgevers zijn die een beroepsproduct meer op prijs stellen dan een scriptie.

De organisatie vraagt of het panel landelijk terugziet of er vormvrijheid ontstaat in het beroepsproduct.

Het panel antwoordt dat dit inderdaad het geval is, ook ontstaat daar de vraag of er dan nog voldoende grip is op het eindproduct. Bij verschillende opleidingen valt men toch terug op een drietal standaard beroepsproducten of een ouderwets adviesrapport mede omdat het werkveld dit toch blijft vragen.

Vanuit het panel wordt aangegeven dat het ook een risico kan zijn wat het werkveld vraagt. Het is namelijk maar de vraag hoelang een student nog werkzaam blijft binnen het desbetreffende werkveld waarbinnen hij is afgestudeerd. De opdrachtgever is met name geïnteresseerd in de vraag van vandaag, maar de studenten worden opgeleid om het probleem van morgen op te lossen, dus de opdrachtgever zal vooruit moeten kijken.

De organisatie geeft aan dat de studenten van NTI zich vaak heel bewust in het desbetreffende werkveld bevinden en zich daar verder willen ontwikkelen. De vraagstukken van de opdrachtgevers komen uit de beroepspraktijk van de organisatie waar de studenten werkzaam zijn. De studenten moeten wel op de toekomst worden voorbereid maar dat wordt gedaan met de verantwoording.

Vraagstuk 3 Examencommissie: Heel dicht erop zitten vs. voldoende afstand houden

De organisatie heeft ervaren dat de examencommissie graag wellicht te dicht betrokken wil zijn bij nieuwe producten, zij zijn immers verantwoordelijk voor het eindproduct. Zij vragen ook naar de verantwoording van het eindproduct, tussenproducten of een eerste versie maar hiermee komt de examencommissie in het vaarwater van de beoordelaar. In hoeverre vindt het panel dat de examencommissie betrokken moet zijn bij het eindproduct?

Het panel antwoordt dat de examencommissie betrokken moet zijn bij het proces maar ook het vertrouwen mag hebben dat de examinatoren en begeleiders dusdanig naar de instructies handelen waardoor het eindniveau is geborgd. Het uitvoeren van steekproeven wordt aangeraden evenals het bijwonen van kalibreersessies.

Het panel vraagt of de examencommissie ook betrokken is bij de samenstelling van de beoordelingsformulieren van het beroepsproduct en of dit voor discussies zorgt.

De organisatie antwoordt dat de examencommissie betrokken is bij de samenstelling van het beoordelingsformulier, dit is een gestandaardiseerd document voor alle opleidingen. Het beoordelingsformulier is ondertussen één of twee keer aangepast van een holistisch naar een analytischer document.

Het panel vraagt of de examinatoren, beoordelaars en begeleiders ook worden bijgeschoold in de beoordeling van de beroepsproducten.

De organisatie antwoordt dat zij geworven zijn in de tijd waarin de scripties gebruikelijk waren. Bij de transitie naar het beroepsproduct is geprobeerd om hen hierin mee te nemen, echter kunnen zij pas door begeleiding en beoordeling ervaren of het beoordelen van een beroepsproduct aansluit bij hun expertise en of zij zich kunnen vinden in de wijze van beoordeling. Het is aan de organisatie om hierin bij te sturen, dit vraagt om een andere begeleidingstactiek.

Thema 2: Studierendement

Vraagstuk 1: Welke mogelijkheden ziet het panel voor NTI om het studierendement te verhogen?

Studierendement is een veelbesproken onderwerp tijdens accreditaties. De organisatie doet verschillende onderzoeken naar de redenen waarom studenten stoppen met een opleiding. Uit de onderzoeken blijkt dat er verschillende redenen zijn voor studenten om tussentijds de opleiding te beëindigen. Vaak zijn dit positieve redenen die binnen de huidige arbeidsmarkt steeds vaker optreden waaronder een geslaagde wisseling van baan of het behalen van een promotie. Oftewel, de studenten beëindigen hun opleiding omdat het beoogde doel is behaald.

De meest voorkomende redenen voor het beëindigen van een opleiding is een levensgebeurtenis zoals een geboorte, een verhuizing of het wisselen van baan. De arbeidsmarkt speelt tegenwoordig een steeds grotere rol bij het beëindigen van een opleiding. De komende jaren wordt qua rendement een duidelijker beeld verwacht aangezien de uitval door de arbeidsmarkt in de toekomst een grotere factor gaat spelen. Bij de opleiding Integrale Veiligheid is bijvoorbeeld een hoger studierendement te zien, een mogelijke rede hiervoor is dat werkgevers stimuleren om deze opleiding te volgen om bij te scholen en financieren vaak een deel van de opleiding. Bij verschillende opleidingen kan stage worden vrijgesteld door werkervaring, ook bij de opleiding Integrale Veiligheid, dit kan een half jaar schelen. Bij de opleidingen Social Work en Psychologie is vaak te zien dat studenten met een intrinsieke motivatie voor deze opleidingen kiezen, maar dit kan ook de rede zijn om de opleiding voortijdig te beëindigen, de opleiding kan een student zo

goed mogelijk proberen te begeleiden, echter kan deze geen invloed uitoefenen op de persoonlijke situatie van studenten.

Een verlaagd studierendement is bij de kleinere opleidingen een urgent probleem. Wanneer de opleiding niet genoeg eindwerken kan laten zien bij een accreditatie, kan deze niet beantwoorden aan de accreditatiekaders. Hierdoor ontstaat een accreditatierisico en zal besloten moeten worden of de opleiding gesloten moet worden.

Het panel vraagt of studenten bij inschrijving naar hun motivatie wordt gevraagd en hoe dit wordt gedaan. Wanneer de motivatie van de studenten duidelijk is kan het verwachtingsmanagement hierop worden bijgesteld.

De organisatie antwoordt dat zij zo maximaal mogelijk toegankelijk willen zijn voor potentiële studenten, zo luidt ook hun visie. Soms is er sprake van een mismatch, de studenten hebben zich met andere verwachtingen ingeschreven. Er kan te makkelijk gedacht worden over afstandsonderwijs.

Het panel vraagt of de organisatie met studierendement ook doelt op de studieduur.

De organisatie antwoordt dat dit niet het geval is al wordt er uiteraard wel naar de studieduur gekeken, maar of een student vier jaar of langer over de opleiding doet is niet relevant. Het gaat erom dat de student de opleiding kan volgen in zijn of haar eigen tempo.

Studierendement is van belang maar studiesucces is een breder te definiëren begrip. Studenten die bijvoorbeeld starten met de Bachelor ICT en na drie à vier programmeermodules uitstappen om een glansrijke carrière te starten als programmeur hebben wel degelijk studiesucces ervaren op een geborgd niveau.

Het panel vraagt of de organisatie actief acteert om de doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

De organisatie antwoordt dat zij zich hier verantwoordelijk voor voelen als in het beantwoorden aan de afgesproken SLA's, de juiste reactietermijnen, de adequate begeleiding, het goed plannen van bijeenkomsten het geven van goede begeleiding en online gaan waar mogelijk om de afstanden te overbruggen.

Het panel vraagt of de organisatie ook een signaal afgeeft bij studenten die tijdelijk niet actief studeren. Het signaal vanuit de organisatie kan nét die stimulans geven die de student nodig heeft om weer in beweging te komen.

De organisatie antwoordt dat met de nieuwe computersystemen ernaar gestreefd wordt om studenten proactief te begeleiden door een signaal af te geven wanneer de student niet meer actief studeert en te vragen of de student ergens tegenaan loopt.

Het panel vraagt of de organisatie van de studenten nog andere signalen krijgt wat betreft de manier van toetsen, contact met de docenten et cetera. Zijn daar nog successen te oogsten?

De organisatie antwoordt dat er nog succes valt te behalen wat betreft het voldoen aan de uitslagtermijnen Verder is in het verleden geëvalueerd wat de struikelvakken binnen de opleidingen zijn maar ook wellicht landelijk kunnen zijn. Hieruit bleek dat bij de start van de opleiding al veel winst te behalen valt, op dat punt de studenten meer begeleiden kan hen meer zelfvertrouwen geven om uiteindelijk het eerste toetsingsmoment in te gaan waarna het studiesucces zal volgen. In het eerste studiejaar zijn er vaak één a twee inleidende rondleggende modules die de student meenemen in een soort scope van het werkveld met kernbegrippen. Los van de zwaarte van de literatuur is het ook best veel omdat de student gelijk de hele scope van de opleiding meekrijgt. Deze inleidende modules zijn juist vaak de eerste modules die de student volgt en als daar geen

studiesucces op wordt behaald kunnen studenten dat als lastig ervaren omdat dit de eerste examenervaring is voor de rest van de opleiding.

Het panel geeft aan dat er dan eigenlijk sprake is van een soort valse start, de modules zouden anders genoemd kunnen worden dan “Inleiding”. Cumulatief toetsen van de leerstof zou ook mogelijk in een hoger studierendement kunnen resulteren. Dit vraagt wel meer van de docenten, maar kijkend naar het studierendement is het een interventie die ingezet kan worden.

Het panel vraagt of er op het gebied van studierendement en beroepsproducten nog opmerkelijk heden te zien zijn.

De organisatie antwoordt dat het afstuderen een struikelblok kan zijn, wat erg zonde is aangezien de opleiding er alles aan probeert te doen om de student niet te laten stranden voor de eindstreep, op dat gebied valt nog wel wat te winnen. Maar de grootste uitval zit in het begin van de opleiding, daar kan nog wel intensiever op ingespeeld worden door meer contactmomenten met de studenten, bijvoorbeeld bij de start en na de afronding van een module. Daar zijn ook al initiatieven in geweest, daaruit bleek dat het per student sterk kan verschillen of zij hier behoefte aan hebben of niet.

Het panel vraagt of het kernteam zich betrokken voelen met de opleiding en studenten.

De organisatie antwoordt dat het kernteam bestaande uit vier tot zes docenten zich zeer betrokken voelen tot de opleiding. Zij bouwen aan de opleiding en hebben twee keer per jaar een overleg met opleidingsmanager, programmanager en servicemanager van de opleiding. Het kernteam is betrokken vanuit verschillende rollen, ontwikkelaar, begeleider, beoordelaar et cetera wat er voor zorgt dat zij, ook al zijn het freelancers zich betrokken voelen bij de opleiding.

Vraagstuk 2: Hoe kijkt het panel aan tegen de zorgplicht van instellingen t.a.v. studenten. Belangrijk is hierbij de ‘volwassen’ doelgroep van NTI, die ook diverse behoeften kent op dit vlak.

De organisatie geeft aan dat het onderwijsmodel primair reactief is opgebouwd, de bal ligt bij de student. Vanuit verschillende audits is geadviseerd om meer proactief te handelen richting de studenten met het oog op studentenwelzijn. Een onderwijsinstelling die optreedt als proactieve begeleider lijkt landelijk meer de norm te worden wat betekent dat er meer dan voorheen van een onderwijsinstelling wordt verlangd om zich te bekommeren over het welzijn van de studenten. Dat sluit lastiger aan op de manier waarop de organisatie de huidige onderwijsvorm heeft ingericht. Zit de doelgroep hierop te wachten of juist niet.

Het panel vraagt of kerndocenten de studenten ook op persoonlijk vlak begeleiden.

De organisatie antwoordt dat dit niet het geval is, het is zeker een idee om een studieloopbaanbegeleider voor de studenten in het leven te roepen. Er is wel een vertrouwenspersoon voor studenten en bij de afdeling studiebegeleiding komen studieproblemen ook aan bod, maar dat is uiteraard anders dan dat er specifiek iemand voor is aangesteld.

Het panel adviseert om eerst wel onderzoek te doen of er daadwerkelijk behoefte is aan een studieloopbaanbegeleider.

Het panel vraagt of de mindset van de divisie Online Education van reactief meer wordt omgezet naar proactief.

De organisatie antwoordt dat zij met meerdere projecten bezig zijn om de studentbeleving te verbeteren, daar maakt het proactief handelen onderdeel vanuit.

Het panel vraagt hoe de inzagemomenten of toets besprekingen worden vormgegeven.

De organisatie antwoordt dat de inzagemomenten op twee manieren worden vormgegeven. Deze zijn op locatie in Leiden of digitaal bij een testcenter waar de examens ook worden afgenomen. De inzage in Leiden wordt begeleid door een vakdocent, maar niet specifiek voor een examen, aangezien er op zo'n moment van vele verschillende opleidingen examens worden ingezien. De interactie met de eigen vakdocent over het examen is beperkt, maar uit het correctiemodel moet ook kunnen blijken wat de student niet juist heeft gedaan. Het overgrote deel van de toetsen zijn papers, schrijfp opdrachten daarbij krijgt de student wel feedback van de docent via de leeromgeving maar ook dit is lastiger omdat de docent feedback moet kunnen geven zonder prijs te geven wat nu daadwerkelijk het antwoord moet zijn.

Het panel vraagt of een student de mogelijkheid heeft om bepaalde opdrachten op diens werkplek uit te voeren.

De organisatie antwoordt dat de opdrachten juist praktijkgericht zijn ingestoken om op een werk -of ervaringsplek uit te voeren, maar het is ook als zodanig ingericht dat de opdrachten uit te voeren zijn als de student hier niet over beschikt.

Vraagstuk 3: Welke manieren ziet het panel om de betrokkenheid van de studenten bij de opleiding te verhogen?

De organisatie signaleert dat de studenten wel betrokken zijn bij hun opleiding en deze ook van feedback willen voorzien, maar wanneer hen bijvoorbeeld wordt gevraagd om het vormgeven van de opleiding dan merkt de organisatie toch minder bereidwilligheid.

Het panel geeft aan zich voor te kunnen stellen dat veel van de studenten de kennis komen halen en er wellicht niet op zitten te wachten omdat het hun kostbare tijd in beslag neemt. Het kan voor studenten aantrekkelijker gemaakt worden om hen tegen betaling aan te stellen en hen hiervoor deel te laten nemen aan open dagen en mee te laten denken over de opleiding of het aanbieden van een lezing, rondleiding of workshop. Studenten zijn ook vaak op zoek naar een netwerk, hen in contact brengen met het werkveld via een locatiebezoek is ook een mogelijkheid. Dit laatste kan voor deze studenten echter wel lastiger zijn omdat zij allen op afstand studeren, maar een onlinebijeenkomst met een spreker met een onderwerp in het desbetreffende vakgebied zou ook kunnen. Wanneer de bijeenkomst of lezing deel uitmaakt van een programma kan dit tot meer betrokkenheid van de studenten resulteren.

De organisatie geeft aan dat in het verleden een pilot is gehouden met een nieuwsbrief voor elke opleiding met daarin de belangrijkste onderwerpen die op dat moment speelden en uitslagen van studenttevredenheidsonderzoeken met de voornaamste goede -en ontwikkelpunten met daarbij de acties voor de ontwikkelpunten. In de nieuwsbrief was voor studenten de mogelijkheid opgenomen om feedback te geven, daar kwamen reacties op, echter was dit best laag. De betrokkenheid bij de opleidingen verschilt, er zijn studenten die behoorlijk betrokken zijn bij de opleiding terwijl anderen zich alleen focussen op het volgen van de opleiding.

Het panel vraagt of de organisatie de studenten gevraagd wordt hoe zij zich meer betrokken kunnen voelen bij de opleiding.

De organisatie antwoordt dat dit recent is gedaan bij een studentenpanel, hieruit kwam dat ze bijvoorbeeld na een studenttevredenheidsonderzoek een terugkoppeling willen ontvangen. Bij een terugkoppeling zijn zij ook tot meer bereid wat de betrokkenheid kan vergroten.

